

1 **ATA DA 9ª REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE) DO CURSO**
2 **DE GRADUAÇÃO EM OCEANOGRAFIA, REALIZADA NO DIA 20 DE SETEMBRO**
3 **DE 2012.** Aos vinte dias do mês de setembro do ano de dois mil e doze às nove horas,
4 reuniram-se na Sala de Usos Múltiplos do Departamento de Geociências do Centro de
5 Filosofia e Ciências Humanas os integrantes do núcleo docente estruturante do curso
6 de graduação em Oceanografia, presentes os professores: Antonio Henrique da
7 Fontoura Klein GCN/CFH – responsável pela condução da reunião do NDE,
8 Alessandra Larissa D’Oliveira Fonseca GCN/CFH, Paulo Roberto Pagliosa Alves
9 GCN/CFH, Marinez Eymael Garcia Scherer GCN/CFH, e Barbara Segal ECZ/CCB,
10 Leonardo Rubi Rörig/BOT/CCB, Jarbas Bonetti Filho GCN/CFH, Antonio Fetter
11 ENS/CTC, Luiz Madureira CFM/QMC. Participaram como convidado: Professora
12 Cristiane Luisa Jost CFM/QMC e a Acadêmica Ana Paula da Silva (Presidente do
13 Centro Acadêmico da Oceanografia). A professora Andrea Freire ECZ/CCB justificou
14 ausência. Antes de iniciar a discussão a Prof. Regina R. Rodrigues solicitou a palavra
15 e informou que há um aluno matriculado em sua disciplina de Dinâmica dos Oceanos
16 que não aprovou em Fenômenos dos Transportes. Ou seja, não fez o pré-requisito.
17 Solicitou que alguma providência fosse tomada pelo colegiado do curso de
18 Oceanografia. Prof. Jarbas salientou que os alunos têm o direito de pedir quebra de
19 requisito ao colegiado, o que não foi o caso, e o colegiado deve aceitar ou não. Citou o
20 exemplo da Geografia que não aceita quebra de requisito. Este assunto deve então
21 ser tratado no colegiado, tendo como indicação do NDE a não quebra de pré-
22 requisitos. Os pré-requisitos devem ser avaliados na re-estruturação da grade
23 curricular. **Item 1: Aprovação da Ata da 8ª. Reunião. A Prof. Barbará Segal**
24 **solicitou ajuste na ata a qual esta citada abaixo em negrito. Disciplinas de**
25 **Nécton, Plâncton e Bentos. Solicitação:** Não tenham salas superlotadas e que sejam
26 mais organizadas. **Motivo:** As disciplinas de bentos e plâncton especialmente, tem tido
27 problemas com a forma que está sendo dividida no semestre, ao invés de acontecer
28 as aulas de zoo e fito simultaneamente, está sendo dividido o semestre entre as duas
29 e o aproveitamento delas não está sendo satisfatório. Outro ponto é o atraso quanto à
30 entrega de notas de provas e trabalhos que tem sido comum nessas disciplinas,
31 especialmente na parte de fito. A última disciplina de nécton fora ministrada unida a
32 disciplina de zoologia para o curso de biologia, o que ocasionou lotação e insatisfação
33 quanto à disciplina. **Solução proposta no NDE:** Os créditos serão divididos entre os
34 departamentos até mudança da grade curricular e as notas serão separadas. **Quanto**
35 **a necton uma conversa da coordenação do curso deve ser realizada com**
36 **professor responsável pela disciplina para que isso deixe de ocorrer. Item 2::**
37 Avaliação da atual grade curricular: Foi apresentado inicialmente as diretrizes
38 curriculares do MEC. Posteriormente foi apresentado a grade curricular atual da
39 oceanografia com as diferentes disciplinas divididas em Básicas e Profissionalizantes
40 pelas grandes áreas conforme o plano pedagógico atual. Também apresentou-se o
41 número de horas e créditos por grande área. Ficou claro a ausência de disciplinas
42 optativas e que os professores apresentariam uma lista de possíveis disciplinas
43 oferecidas em outros cursos, pois no momento há sobrecarga dos atuais professores
44 do quadro. Salienta-se que o curso de oceanografia necessita de mais professores.
45 Neste momento a Profa. Barbará, a Profa. Cristiane, o Professor Fetter, a Profa
46 Marinez e o Prof. Jarbas ficaram de fazer levantamento destas disciplinas nas áreas
47 de Oceanografia Biológica, Química, Física, Gestão Costeira e Geologia
48 respectivamente a ser apresentada na próxima reunião. A acadêmica Ana Silva ficou

49 responsável por levantar junto aos acadêmicos quais as disciplinas atualmente
50 cursadas pelos alunos. Prof. Klein ficou responsável por ver se os alunos de
51 graduação podem assistir disciplinas de pós-graduação e validar como optativas.
52 Ainda foi sugerido que na grade do curso deve ser fortalecida a parte Humana,
53 redução das disciplinas da área biológica. Apesar de existir uma tendência de redução
54 de tempo dos cursos de graduação, em prol da qualidade decidiu-se manter a atual
55 carga horária, apenas redistribuir, a fim de que os alunos tenham tempo para realizar
56 as disciplinas com calma e ao mesmo tempo participar de estágios obrigatórios e não
57 obrigatórios. Prof. Leonardo salientou que para a revisão da grade curricular temos de
58 considerar as áreas fortes da UFSC, avaliar o que o mercado esta esperando em que
59 o nosso curso será diferente (qual a cara deste). Adicionalmente deu-se inicio da
60 apretação da comparação da grade da UFSC com outras instituições por semestre.
61 Chegou-se a conclusão que seria melhor listarmos as que são em comum e as
62 diferentes, a fim de melhor avaliar. Ana Silva ficou de refazer isso. **Item 3: Vamos**
63 **alterar a grade?** Ficou para próxima reunião. **Item 4. Mantemos a mesma carga**
64 **(redistribuição), aumentamos (área menos contemplada) ou diminuimos (4 a 4,5**
65 **anos, redistribuição).** Ficou para próxima reunião. **Item 5. Definição de**
66 **metodologia de mudança (grupos e responsável por? Periodicidade de reuniões**
67 **(mensais, qual tarefa próxima reunião, método – ferramentas que o aluno deve**
68 **saber/ conteúdo teórico)-** Ficou para próxima reunião. Nada mais tendo a tratar, eu,
69 Professor Antonio Henrique da Fontoura Klein encerrei a sessão, da qual Eu registrei
70 os seus momentos.
